

Koncept implementácie stratégie CLLD

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa
Verzia 2.0

***Stratégia rozvoja spišského vidieka obklopujúceho mesto
Spišská Nová Ves 2017 – 2023 (2025)***

STRATÉGIA MILOJ SPIŠ



MAS Miloj Spiš, o.z., www.milojspis.sk

November 2021

Koncept implementácie stratégie CLLD je záväzný formulár, ktorý tvorí neoddeliteľnú prílohu Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci Výzvy na implementáciu stratégie MAS. Je jednou z povinných podmienok poskytnutia príspevku danej výzvy. Údaje, ktoré tvoria Koncept implementácie stratégie CLLD podliehajú kontrole a schváleniu RO pre IROP a ich schválený obsah je pre MAS záväzný. Výzvy, ktoré MAS ďalej vyhlasuje pre užívateľov stratégie, musia byť v súlade so schváleným Konceptom implementácie stratégie CLLD.

Žiadateľ vypĺňa koncept implementácie stratégie CLLD.

Žiadateľ pri definovaní konceptu implementácie stratégie CLLD vychádza zo schválenej stratégie CLLD a podmienok definovaných výzvou na financovanie implementácie stratégie CLLD.

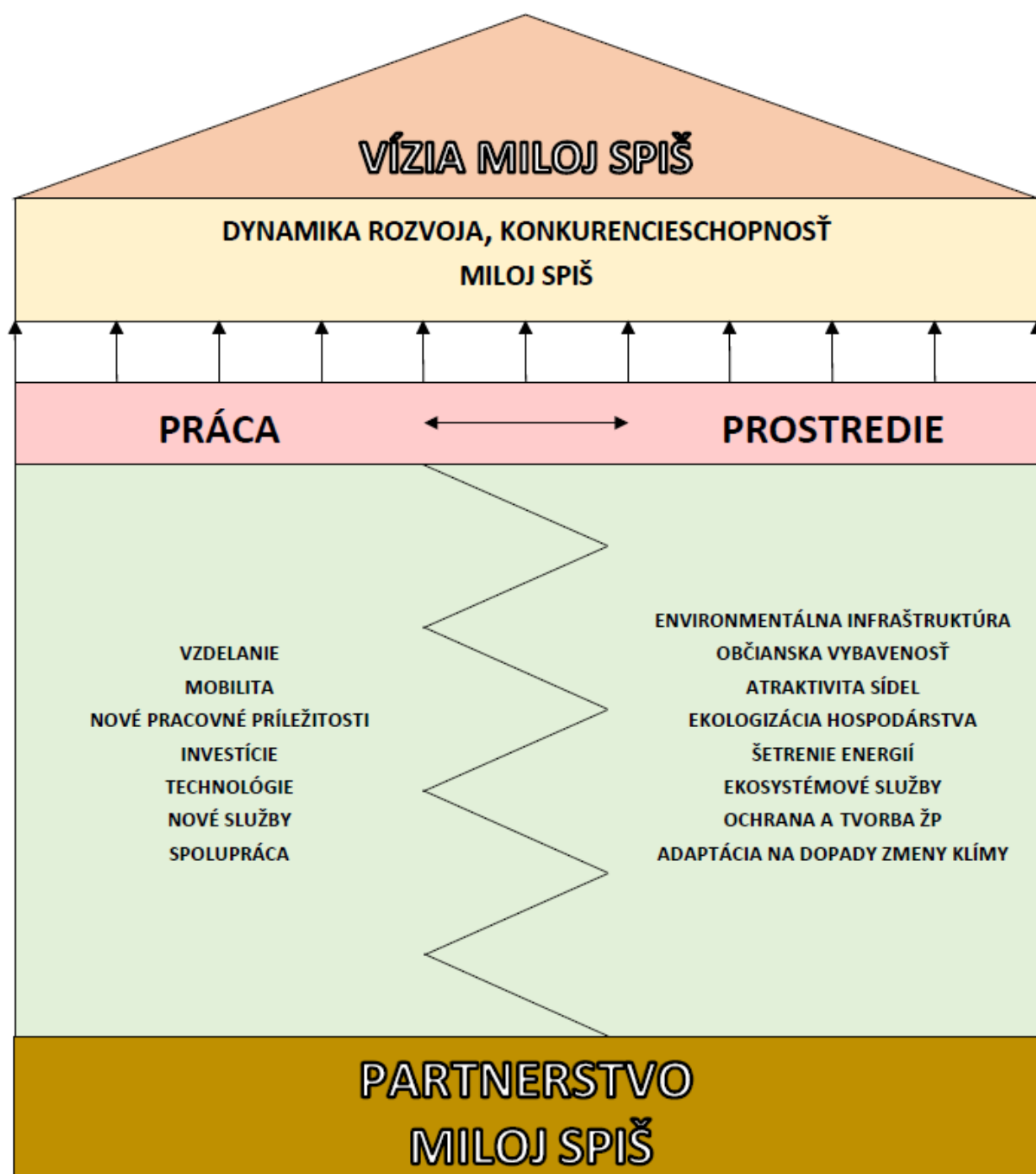
Koncept sa zameriava predovšetkým na definovanie relevantnosti stratégie CLLD k jednotlivým hlavným aktivitám projektu definovaných výzvou.

V rámci identifikovaných relevantných aktivít ďalej definuje:

- výšku oprávnených výdavkov žiadateľa – príspevku,
- mieru príspevku, ktorou bude žiadateľ spolufinancovať projekty užívateľov,
- očakávanú výšku výdavkov na projekty užívateľov,
- minimálnu a maximálnu výšku príspevku na dané opatrenie
- okruh oprávnených užívateľov
- plánované hodnoty merateľných ukazovateľov žiadateľa (agregáciou očakávaných hodnôt užívateľov),
- kritériá pre výber projektov užívateľov,

Koncept je rozpracovaný po úrovniach hlavných aktivít projektu.

Filozofia Stratégie Miloj Spiš 2025 – 2027 je postavená na 2 vzájomne previazaných pilieroch a to PRÁCA a PROSTREDIE pre život:



Vízia Miloja Spiša je formulovaná ako ambiciózny, ale realistický a dosiahnuteľný stav, čím je motivujúca pre všetkých, ktorí budú prispievať k jej naplneniu :

Spišský vidiek v okolí a v kohézii s mestom Spišská Nová Ves je v roku 2025 (2027) miestom na Zemi, ktoré

- ❖ je životaschopné, s prosperujúcimi subjektmi prinášajúcimi nové ekonomické impulzy a pracovné príležitosti na princípoch rozvoja lokálnej ekonomiky,***
- ❖ prosperuje z činnosti zručných a vzdelaných ľudí, malých a stredných podnikateľov pôsobiacich hlavne v oblasti poľnohospodárstva, lesníctva, cestovného ruchu, remesiel,***
- ❖ poskytuje vysokokvalitné verejné služby, ako aj ekosystémové a estetické služby nie len pre svoje územie, ale aj pre mesto Spišská Nová Ves a širší región Spiša,***
- ❖ má rozvinutú infraštruktúru pre zdravý a kvalitný život obyvateľov, ako aj pre podnikateľské aktivity na svojom území,***
- ❖ je vďaka najmä Národnému parku Slovenský raj dostupnou a vyhľadávanou turistickou destináciou,***
- ❖ svoje pestré prírodné bohatstvo a zdroje, rozmanitú krajinu a kultúrne a historické pamiatky udržateľne využíva, obnovuje a chráni,***
- ❖ má funkčné partnerstvo aktérov integrovaného rozvoja územia postavené na silnej identite a spolupráci, berúc do úvahy záujmy všetkých obcí a ich obyvateľov, hospodárov, správcov územia a organizácií podnikateľskej a neziskovej sféry,***
- ❖ má zdravé vidiecke prostredie s rastúcim trendom počtu obyvateľov s trvalým pobytom.***

CIELE MILOJ SPIŠ:

Strategický cieľ
Zvýšiť do roku 2025 dynamiku rozvoja, konkurencieschopnosť a súdržnosť vidieckeho územia okresu Spišská Nová Ves obklopujúceho mesto Spišská Nová Ves.
Priorita 1
Práca – rozvoj lokálnej ekonomiky v území Miloj Spiš
<u>Špecifické ciele:</u> 1.1: Zvýšiť zamestnanosť v území Miloj Spiš 1.2: Zvýšiť konkurencieschopnosť miestnych produktov a služieb
Priorita 2
Prostredie pre život vo vidieckych sídlach a ochrana a tvorba krajiny v území Miloj Spiš
<u>Špecifické ciele:</u> 2.1: Zvýšiť atraktivitu obcí a kvalitu života vo vidieckom území Miloj Spiš 2.2: Znížiť deteriorizáciu krajiny a zachovať a udržateľne využívať prírodný potenciál územia Miloj Spiš

Dva zvýraznené špecifické ciele sú ďalej rozpracované v tomto Koncepte implementácie Stratégie Miloj Spiš v predpísanej forme.

1. Relevancia stratégie CLLD k hlavným aktivitám projektu definovaných výzvou.

Tabuľka 1 – Relevancia aktivít a stratégie CLLD

Hlavné aktivity projektu ¹	Relevantnosť stratégie CLLD
A. Zakladanie nových a podpora existujúcich mikro a malých podnikov, samostatne zárobkovo činných osôb, družstiev	Stratégia definuje najmä činnosti zamerané na: • Zakladanie nových podnikov (mikro, malých podnikov, podporu začatia podnikania pre mladých) v oblasti poľnohospodárstva, lesníctva, cestovného ruchu, remesiel a služieb. • Zakladanie sociálnych podnikov v území a vytváranie podmienok pre zamestnanosť znevýhodnených obyvateľov.
A1 Podpora podnikania a inovácií	Akčný plán A - Tabuľka 3: A1 je plne v súlade/je totožná s definíciou ŠC 1.1 Stratégie Miloj Spiš „<i>Zvýšiť zamestnanosť v území Miloj Spiš</i>“, ako aj s Opatrením 1.1.2/b „<i>Tvorba nových a zlepšovanie podmienok pre udržanie existujúcich pracovných miest v území MAS Miloj Spiš</i>“. V súlade s IROP je v akčnom pláne (v časti A i B) stratégie plánovaná realizácia daného opatrenia so zameraním na 1. Zakladanie nových mikro a malých podnikov, samostatne zárobkovo činných osôb, družstiev a podpora existujúcich cez: - obstaranie hmotného majetku pre účel tvorby prac. miest - nutné stavebnotechnické úpravy budov spojené s umiestnením technológie a/alebo s poskytovaním nových služieb. 2. Zakladanie miestnych produkčno – spotrebiteľských reťazcov, sieťovanie na úrovni miestnej ekonomiky.
B Dopravné prepojenie a dostupnosť sídel	ŠC 2.1.1 Stratégie Miloj Spiš a „Zvýšiť atraktivitu obcí a kvalitu života vo vidieckom území Miloj Spiš“ a s Opatrením 2.1.2/b: „Dobudovanie technickej a dopravnej infraštruktúry a estetizácia sídel“: Cieľom uvedeného opatrenia je „Zvýšenie dopravnej dostupnosti a dopravnej bezpečnosti“

¹ Vecný obsah aktivít a oprávnenosť výdavkov na úrovni užívateľov je uvedené v kapitole 2.3 Príručky pre žiadateľa a prílohe č. 4 výzvy

	vrátane doplnenia a rekonštrukcie dopravného vybavenia, vrátane autobusových zastávok. Aktivity IROP B1 a B2 (mimo B3) sú v súlade s cieľom opatrenia.
B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>
B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	Akčný plan A - Tabuľka 7: Vid'. SWOT analýza a vid'. zdôvodnenie opatrenia v Stratégii Miloj Spiš, v ktorej sú definované činnosti ako rekonštrukcia miestnych komunikácií, prístupových komunikácií (strediská CR, chatové osady) a rekonštrukciu a dobudovanie chodníkov, opravu mostov a lávok a budovanie parkovacích miest. Podľa IROP sú pre územie Miloj Spiš relevantné aktivity ako: • výstavba, modernizácia, rekonštrukcia zastávok, staníc, parkovísk, na linkách prepájajúcich obec s mestom, súčasťou môžu byť: - vnútorné a/alebo vonkajšie informačné tabule, - stacionárne informačné systémy, • budovanie alebo rekonštrukcia chodníkov, • odstraňovanie bariér.
B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>
C1 Komunitné sociálne služby	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>
C2 Terénne a ambulantné služby	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>
D1 Učebne základných škôl	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>
D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>
E1 Trhové priestory	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>
F1 Verejný vodovod	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>
F2 Verejná kanalizácia	<i>Nerelevantné k Stratégii Miloj Spiš z IROP</i>

Tabuľka 1A²**SWOT analýza Stratégie CLLD³**

SWOT stratégie Miloj Spiš bola vypracovaná podrobnejšie v 3 základných rozvojových oblastiach, a to v oblasti **ekonomickej, sociálnej** (vrátane infraštruktúry a občianskeho vybavenia) **a environmentálnej**.

² Žiadateľ vyplní Tabuľku 1A a 1B v súlade so schválenou Stratégiou CLLD.

³ Súlad vybraných aktivít so SWOT analýzou a Identifikáciou potrieb územia s aktivitami v Akčnom pláne Stratégie CLLD Žiadateľ zvýrazní tie časti SWOT analýzy, ktoré sú relevantné vo vzťahu k vybraným oprávneným aktivitám Stratégie CLLD.

Pre účely tohto konceptu uvádzame SWOT za oblasti ekonomickú a sociálnu s vyznačením relevantných častí k opatreniam stratégie:

SWOT - EKONOMICKÁ OBLASŤ:

Silné stránky	Slabé stránky
- Pomerne rozsiahla plocha územia je využiteľná pre poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a iné odvetvia spojené s udržateľným využívaním krajiny - Vysoký potenciál pre rozvoj turizmu a vidieckej turistiky (napr. NP Slovenský raj, Gotická cesta a pod.) Silná tradícia v remeselnej výrobe - Dve silné poľnohospodárske družstvá - Záujem začínajúcich, ale aj existujúcich podnikateľov o zvýšenie a skvalitnenie ich vedomostí Záujem zakladať nové podnikanie, prípadne rozvíjať existujúce, hlavne medzi mladými Pomerne veľkú skupinu nezamestnaných tvoria v súčasnosti mladí ľudia, mnohí z nich kvalifikovaní Prevaha domácich podnikov a priaznivý trend každoročného nárastu ich počtu	Veľa ľudí odchádza za zamestnaním mimo územia Miloj Spiš - Zastarané technológie vo výrobe, v poľnohospodárstve, lesníctve a v ďalších sektoroch - Nedostatok informácií, vedomostí a zručností podnikateľov napr. v inováciách, v národných a medzinárodných sieťach, marketingu a pod. - Nevytvorené dodávateľsko-odberateľské reťazce v území - Nedostatok lokálnych trhov Nízka konkurencieschopnosť podnikateľov v území - Nízka úroveň akvizičných činností podnikateľov v území Každoročne klesajúci počet živnostníkov a samostatne hospodáriacich roľníkov - Veľmi nízka rentabilita pôd (prevažujú nerentabilné pôdy s nízkou a strednou bonitou) - Zanedbané strediská cestovného ruchu
Príležitosti	Ohrozenia
- Spracovávanie druhotných prírodných zdrojov (napr. na území vyťaženej drevnej hmoty, dopestovaných poľnohospodárskych plodín a živočíšnych produktov a pod.) Regionálna politika Košického samosprávneho kraja orientovaná na podporu lokálnej ekonomiky a trhov - Možnosť vyššieho odbytu výrobkov vyprodukovaných v území Miloj Spiš v meste Spišská Nová Ves - Spoločné, resp. koordinované aktivity podnikateľov s cieľom zvýšiť	- Zadlženosť obecných samospráv Obmedzenie niektorých druhov podnikania v časti Miloj Spiš –Národný park Slovenský raj Nedostatok investícií na podporu lokálneho podnikania Vysoká nezamestnanosť v skupine sociálne znevýhodnených obyvateľov bez vzdelania, resp. so základným vzdelaním Vysoká štrukturálna nezamestnanosť - Politika štátu v oblasti odvodového, daňového a administratívneho zaťaženia fyzických osôb - podnikateľov

konkurencieschopnosť produktov a služieb, zisk, resp. ušetriť náklady • Intenzívnejší rozvoj cestovného ruchu v území (tak z hľadiska lokálneho a regionálneho ako aj národného a medzinárodného) • Vytvorenie pracovných miest cez obecný/sociálny podnik (v súčasnosti sa v území nenachádza ani jeden) • Vysoký prírodný potenciál územia MAS • Existencia Národného parku Slovenský raj • Možnosť využitia mimoprodukčných funkcií lesa • Rozvoj informačno-komunikačných technológií • Nevyužitý potenciál pre cyklotopravu, cykloturistiku a pešiu turistiku	• Politika štátu v oblasti podpory podnikania – týkajúca sa predovšetkým živnostníkov a samostatne hospodáriacich roľníkov • Reštriktívna fiškálna politika štátu • Nárast cien a energií • Zadlženosť samospráv
--	--

SWOT – SOCIÁLNA OBLASŤ vrátane infraštruktúry a občianskeho vybavenia:

Silné stránky	Slabé stránky
• Veľké možnosti nových riešení ekologicky priateľskej formy dopravy pre zvýšenie vnútroregionálnej mobility • Silná regionálna identita obyvateľov územia • Ochota a pripravenosť spolupracovať • Vysoký potenciál územia využiteľný pre rekreáciu, aktívne trávenie voľného času, ale aj pre kultúru • Pomerne veľké množstvo školských, kultúrnych a športových zariadení v území • Zariadenia vo vlastníctve obcí	• Vzdelanostná štruktúra obyvateľstva pod úrovňou priemeru SR – s výnimkou obyvateľov s ukončeným základným vzdelaním • Nízka dostupnosť, dopravná bezpečnosť a nekvalitná dopravná vybavenosť územia • Veľmi zlý stav miestnych komunikácií, chodníkov a dopravného vybavenia v území • Nízka prepravná rýchlosť, pomerne zastaraný vozňový park i nevyhovujúca úroveň železničných staníc v niektorých mestách a obciach • Nedostatok kapacít v materských školách hlavne v súvislosti s reprodukčným správaním sa rómskej populácie • Zastaraný a nevyhovujúci stav a vybavenie základných a materských škôl • Vyššia koncentrácia obyvateľov rómskej národnosti a vysoký podiel sociálne neprispôsobivej rómskej populácie zvyšujúce kriminalitu v území

	- Nedostatočne rozvinuté komunitné činnosti s dôrazom na rómsku populáciu (chýbajú komunitné centrá, hygienické centrá, terénni sociálni pracovníci a pod.) - Chýbajúce, resp. nedostatočné sociálne služby pre vysoké percento ľudí - Nedostatok sociálnej infraštruktúry pre starostlivosť o seniorov, najmä terénne a ambulantné služby (denné centrá, zariadenia pre seniorov a pod.) - Zastaraná infraštruktúra pre kultúrne a športové vyžitie obyvateľstva
Príležitosti	Ohrozenia
- Spoločný manažment územia a rozvoj spoločných nadobecných aktivít a projektov - Práca s rómskou komunitou – vrátane napr. integrácie žiakov v rámci výchovno-vzdelávacieho procesu, rozvoj komunitných centier, hygienických centier a služieb komplexnej starostlivosti - Prostredníctvom MAS zvýšiť sociálnu kohéziu obyvateľov MAS regiónu vedúcu k silnejšiemu pocitu spolupatričnosti a zapájaniu sa do verejného života.	- Rozpad viacgeneračných rodín v dôsledku migrácie mladých za prácou vedie k odkázanosti starších obyvateľov na sociálne služby obce - Starnutie populácie - Narušené spolunažívanie rómskeho a nerómskeho obyvateľstva vedúceho k procesom segregácie

Tabuľka 1B⁴

Identifikácia potrieb MAS
V rámci kapitoly 3.4. Identifikácia potrieb MAS (Stratégia Miloj Spiš) boli identifikované hlavné problémy, ktoré sú spoločné pre celé územie Miloj Spiš a sú identifikované pre 3 základné rozvojové oblasti: <u>V ekonomickej oblasti:</u> - Nezamestnanosť a nedostatok pracovných príležitostí - Nízka konkurencieschopnosť produktov a služieb <u>V sociálnej oblasti:</u> - Nízka atraktivita obcí pre život, ako aj pre návštevníka <u>s chýbajúcou dopravnou a technickou infraštruktúrou</u> s nedostatkom zelene a atraktívnych verejných priestranstiev

4 Súlad vybraných aktivít s aktivitami uvedenými v schválenom Akčnom pláne Stratégie CLLD. Žiadateľ zvýrazní tie časti Identifikácie potrieb, ktoré sú relevantné vo vzťahu k vybraným oprávneným aktivitám Stratégie CLLD.

- **Zastaralá a energeticky náročná občianska infraštruktúra**

V environmentálnej oblasti:

- Deteriorizácia krajiny intenzívnym hospodárskym využívaním
- Ohrozovanie územia dopadmi zmeny klímy

Pre identifikáciu hlavných rozvojových výziev (problémov/príležitostí) boli využité kritériá dôležitosti a kritériá naliehavosti.

Kritériá dôležitosti:

- vyriešením problému sa vytvára nevyhnutný predpoklad k riešeniu ďalších dôležitých problémov či využitia reálnych príležitostí
- rozsah rizík, resp. negatívnych dopadov, ak by sa problém neriešil
- množstvo ľudí, ktorí budú mať z vyriešeného problému osôh
- územný rozsah, ktorého sa riešenia problému dotýka

Kritériá naliehavosti:

- havarijný stav
- tlak odborníkov a verejnosti na riešenie problému
- lehoty vyplývajúce zo zákonov
- reálnosť riešenia v danom čase a za daných možností získavania zdrojov na realizáciu riešení problémov (splnenia cieľov)

Cez horeuvedený proces bola identifikovaná ako kľúčová potreba **zaoberať sa pomerne nízkou dynamikou rozvoja územia MAS, jeho konkurencieschopnosťou, vrátane konkurencieschopnosti podnikateľov v jej území a súčasne zlepšovať prostredie pre život obyvateľov územia MAS Miloj Spiš. V neposlednej miere sa javí potreba, ako prierezovej témy, zvyšovania regionálnej identity a zlepšenie spolupráce tak v rámci daného územia (medzi samosprávami či podnikateľmi navzájom, ale aj vo vnútri týchto sektorov), ale aj navonok s inými MAS, s mestom Spišská Nová Ves a ďalšími subjektmi mimo územia MAS.**

Ako prvá prioritná oblasť bola identifikovaná **oblasť zvyšovania zamestnanosti (riešenia nezamestnanosti) cez tvorbu pracovných miest v regióne MAS a to na základe princípov lokálnej ekonomiky**, teda prednostné využívania vlastných zdrojov, miestneho predaja produktov a služieb, resp. predaja v blízkom meste Spišská Nová Ves. Za účelom udržania, resp. prilákania ľudí a podnikateľov do regiónu MAS Miloj Spiš bola identifikovaná druhá prioritná oblasť - **zlepšovanie podmienok na život obyvateľov v regióne**.

V prvej prioritnej oblasti - získavanie nových a udržanie existujúcich pracovných miest bola identifikovaná potreba *budovania kapacít* (vedomostí a poznatkov) hlavne podnikateľov napr. v oblasti inovácií, tvorby podnikateľských klastrov, využívania IKT, získavania zdrojov, a pod. **Súčasne bola identifikovaná potreba väčšej podpory podnikateľov pri zakladaní nových podnikov (vrátane sociálnych podnikov), pri inovačných aktivitách a pri vytváraní dodavateľsko-odberateľských vzťahov.**

Ako dôležitá sa ukázala potreba zvýšenia mobility a to jednak v rámci územia MAS Miloj Spiš ako aj prepojenia územia na mesto Spišská Nová Ves.

Nie nepodstatná sa v rámci analýzy územia ukázala potreba *viac spolupracovať* na všetkých úrovniach a sektoroch v rámci územia, ale aj navonok. **Často bola akcentovaná potreba vytvárania spoločných produktov, spoločné hľadanie odbytkísk či vytváranie miestnych trhov.**

Okrem získavania pracovných miest v produkčných činnostiach bola zdôraznená potreba zaoberať sa tzv. win-win riešeniami, teda získavať pracovné miesta aj rozširovaním rôznych služieb, ktoré sú v regióne žiadané a súčasne poskytujú nové pracovné miesta (napr. sociálne služby, rozširovanie kapacít predškolských zariadení, komunitné služby a pod.)

V rámci skvalitnenia podmienok pre lepšiu kvalitu života v regióne ako nástroja na zachovanie či zvýšenie počtu obyvateľov v obciach regiónu, a tiež na udržanie kvalifikovanej pracovnej sily sa ukázala ako prioritná potreba zvýšenia atraktivity územia, cez zvýšenie kvality služieb, objektov občianskeho vybavenia a potrebnej infraštruktúry.

Pre zvyšovanie kvality života je nie nepodstatná potreba zachovať kvalitu krajiny a udržateľne využívať jej potenciál.

Uvedomujúc si hrozbu dôsledkov zmeny klímy na územie MAS Miloj Spiš ukazuje sa ako dôležitá potreba proaktívne (preventívne) reagovať na jej nepriaznivé dopady vo všetkých činnostiach a procesoch v území. Vzhľadom k tomu, že v území MAS je Národný park Slovenský raj a viacero ďalších chránených území, ktoré sú nielen prírodným a historickým dedičstvom, ale aj zdrojom príjmov pre miestnu komunitu, v príprave procesu stratégie bola zdôrazňovaná potreba ich ochrany.

Pri identifikácii potrieb bola zdôraznená ich pravidelná aktualizácia počas chodu MAS, súvisiaca s novými informáciami či skutočnosťami.

Ako riešenie hlavných rozvojových výziev (problémov/príležitostí) boli definované ciele a opatrenia, ktoré sú už uvedené vyššie v úvode tohto dokumentu.

Pre koncept implementácie Stratégie Miloj Spiš v rámci IROP sú relevantné 2 špecifické ciele, a to:

Špecifický cieľ (ŠC) 1.1: **Zvýšiť zamestnanosť v území Miloj Spiš** s relevanciou k špecifickému cieľu 5.1.1 IROP a to Opatrením 1.1.2/b stratégie:

Tvorba nových a zlepšovanie podmienok pre udržanie existujúcich pracovných miest v území MAS Miloj Spiš.

Špecifický cieľ (ŠC) 2.1: **Zvýšiť atraktivitu obcí a kvalitu života vo vidieckom území Miloj Spiš** s relevanciou k špecifickému cieľu 5.1.2 IROP a to Opatrením 2.1.2./b stratégie:

Dobudovanie technickej a dopravnej infraštruktúry a estetizácia sídel.

Pri stanovovaní oprávnených aktivít platí pravidlo dodržania súladu aktivít Stratégie CLLD s Tabuľkou 1. **MAS nie je oprávnená definovať také typy aktivít, ktoré nie sú súčasťou schválenej Stratégie CLLD.** V prípadoch, kedy nie je z objektívnych dôvodov možné definovať rozsah aktivít v súlade so schválenou Stratégiou CLLD, MAS identifikované dôvody objektívne, jasne a zrozumiteľne popíše pod tabuľkou 1 tejto prílohy. Žiadateľ zároveň zabezpečí, vzhľadom na identifikované objektívne skutočnosti, že najneskôr v čase vyhlásenia výzvy zo strany MAS pre príslušnú aktivitu, zabezpečí zosúladenie rozsahu aktivít z tabuľky 1 so Stratégiou CLLD.

2. Výška oprávnených výdavkov žiadateľa – výška príspevkov

Žiadateľ definuje pre hlavné aktivity projektu, ktoré definoval ako relevantné v časti 1 výšku príspevkov, ktoré v súlade so stratégiou CLLD a v súlade s platným metodickým usmernením/inštrukciou RO IROP k zmene konceptu implementácie stratégie CLLD, určil na podporu jednotlivých hlavných aktivít.

Aktivita	Názov aktivity projektu	Výška príspevku
A1	Podpora podnikania a inovácií	303 630,00
B2	Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	318 610,00

3. Miera príspevku

Žiadateľ definuje pre hlavné aktivity projektu, ktoré definoval ako relevantné v časti 1 percentuálnu mieru príspevku, ktorý bude žiadateľ poskytovať užívateľom na financovanie ich projektov. Následne vypočíta žiadateľ výšku výdavkov, ktoré sa v rámci príslušnej aktivity plánujú vynaložiť v stratégii CLLD.

Žiadateľ je pritom povinný rešpektovať nasledovné obmedzenia:

1. Maximálna výška príspevku pre aktivitu A1 nesmie presiahnuť 55%
2. Maximálna výška príspevku aktivít B1 až F2 nesmie presiahnuť 95%

Žiadateľ uvedie údaje do stĺpca 3 a 4 tabuľky 2.

Hlavné aktivity projektu	Výška oprávneného výdavku (príspevku) v EUR ⁵	Miera spolufinancovania príspevku v % ⁶	Suma spolufinancovania príspevku užívateľom	Výška oprávneného výdavku projektu užívateľov v EUR
1	2	3	4	5 = 2 + 4
A1 Podpora podnikania a inovácií	303 630,00	55 %	248 424,55	552 054,55
B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	318 610,00	95%	16 768,95	335 378,95
B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
C1 Komunitné sociálne služby	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
C2. Terénne a ambulantné služby	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
D1 Učebne základných škôl	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
E1 Trhové priestory	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
F1 Verejný vodovod	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
F2 Verejná kanalizácia	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>

Tabuľka 3 – okruh oprávnených užívateľov, minimálna a maximálna výška príspevku (ak relevantné)

⁵ Predpokladaná hodnota príspevkov, ktoré vyplatí MAS na realizáciu projektov užívateľov v rámci príslušnej hlavnej aktivity.

⁶ Predpokladaná miera spolufinancovania projektov užívateľov zo strany MAS

V prípade, že MAS nedefinuje žiadne špecifické nastavenia opatrení vo svojej stratégii, platí nasledovné:

- a) Okruh oprávnených užívateľov je rovnaký ako OP IROP
 - b) Minimálna výška príspevku na jeden projekt sa nestanovuje, maximálna výška príspevku na jeden projekt je 100 000 Eur,
- a MAS tabuľku nevypĺňa.

Hlavné aktivity projektu	Oprávnení žiadatelia	Minimálna výška príspevku na 1 projekt	Maximálna výška príspevku na 1 projekt
A1 Podpora podnikania a inovácií	V zmysle pravidiel OP IROP €	V zmysle pravidiel IROP sa minimálna hranica nestanovuje	100 000,00 €
B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	V zmysle pravidiel OP IROP €	V zmysle pravidiel IROP sa minimálna hranica nestanovuje	100 000,00 €
B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
C1 Komunitné sociálne služby	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
C2. Terénne a ambulantné služby	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
D1 Učebne základných škôl	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
E1 Trhové priestory	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
F1 Verejný vodovod	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>
F2 Verejná kanalizácia	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>	<i>nerelevantné</i>

4. Merateľné ukazovatele

Žiadateľ definuje pre hlavné aktivity projektu, ktoré definoval ako relevantné v časti 1 plánované hodnoty merateľných ukazovateľov projektu. Plánované hodnoty určí žiadateľ logickou agregáciou plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov v stratégii CLLD (ak je to s ohľadom na typy merateľných ukazovateľov stratégie CLLD možné). Pri stanovovaní plánovaných hodnôt ďalej žiadateľ vychádza z inštrukcií o povinných merateľných ukazovateľoch a agregáciách merateľných ukazovateľov projektov užívateľov na úroveň projektu žiadateľa, ktoré sú uvedené v prílohe č. 3 výzvy. V prípade, ak plánované hodnoty merateľných ukazovateľov v stratégii CLLD nezodpovedajú reálnym očakávaniam plnenia, pri realizácii projektov užívateľov, stanoví žiadateľ zreálnenú hodnotu.

Žiadateľ stanoví merateľné ukazovatele a plánované hodnoty po jednotlivých aktivitách v štruktúre tabuľky 3.

Tabuľka 4 – Merateľné ukazovatele

Merateľné ukazovatele projektu ⁷	Merateľné ukazovatele na úrovni projektu užívateľa	Plánovaná hodnota podľa stratégie CLLD	Očakávaná hodnota plnenia ukazovateľa projektmi užívateľov	Plánovaná hodnota na úrovni projektu žiadateľa
A1 Podpora podnikania a inovácií				
<u>P0288</u> Počet podnikov, ktoré dostávajú podporu s cieľom predstaviť výrobky, ktoré sú pre firmu nové	<u>A101</u> Počet produktov, ktoré sú pre firmu nové	5	Počet zazmluvnených prijímateľov, z ktorých každý vytvorí aspoň 1 nový produkt	5

⁷ Definícia merateľných ukazovateľov je uvedená v prílohe č. 3 výzvy.

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

<u>P0289</u> Počet podnikov, ktoré dostávajú podporu s cieľom predstaviť výrobky, ktoré sú pre trh nové	<u>A102</u> Počet produktov, ktoré sú pre trh nové	2	Počet zazmluvnených prijímateľov, z ktorých každý vytvorí aspoň 1 nový produkt pre trh	2
<u>P0290</u> Počet podnikov, ktorým sa poskytuje podpora	<u>A103</u> Počet podnikov, ktorým sa poskytuje podpora	7	Výška príspevku pre A1: 303 630,00 EUR Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jeden podnik 100 000,00 EUR. Plánovaná hodnota = $303630/100\,000,00 = 3$	7
<u>P0091</u> Nárast zamestnanosti v podporovaných podnikoch	<u>A104</u> Počet vytvorených pracovných miest	7	Každý prijímateľ v rámci stratégie CLLD vytvorí minimálne 1 FTE	7
B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry				
-----	-----	-----	-----	-----
B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel				
<u>P0227</u> Počet nových služieb a prvkov verejnej infraštruktúry	<u>B201</u> Počet vybudovaných, zrekonštruovaných alebo	16	Každý prijímateľ vybuduje, alebo zrekonštruuje,	16

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

	modernizovaných zastávok, staníc a parkovísk		alebo zmodernizuje aspoň 1 prvok infraštruktúry.	
	<u>B202</u> Počet vybudovaných, zrekonštruovaných alebo modernizovaných bezpečnostných prvkov dopravy	10	Každý prijímateľ vybuduje, alebo zrekonštruuje, alebo zmodernizuje aspoň 1 prvok infraštruktúry.	10
B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb				
-----	-----	-----	-----	-----
C1 Komunitné sociálne služby				
-----	-----	-----	-----	-----
C2. Terénne a ambulantné služby				
-----	-----	-----	-----	-----
D1 Učebne základných škôl				
-----	-----	-----	-----	-----
D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení				
-----	-----	-----	-----	-----
E1 Trhové priestory				
-----	-----	-----	-----	-----
F1 Verejný vodovod				
-----	-----	-----	-----	-----
F2 Verejná kanalizácia				
-----	-----	-----	-----	-----

Špecificky doplnené merateľné ukazovatele

Žiadateľ je oprávnený ďalej definovať špecifické merateľné ukazovatele na úrovni projektov užívateľov, ak to považuje za potrebné.

Špecifické merateľné ukazovatele doplnené žiadateľom na úrovni užívateľa sa nemusia povinne agregovať k niektorému z povinných merateľných ukazovateľov na úrovni žiadateľa definovaných RO pre IROP, avšak podporený projekt užívateľa by mal za každých okolností napĺňať niektorý z povinných merateľných ukazovateľov žiadateľa definovaných RO pre IROP vyššie, inak je podpora takého projektu užívateľa neoprávnená.

Žiadateľ uvedie všetky atribúty doplnených špecifických merateľných ukazovateľov v štruktúre tabuľky 4.

Tabuľka 4 Špecifické merateľné ukazovatele

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

Názov ukazovateľa	Definícia / metóda výpočtu	Merná jednotka	Čas plnenia	Agregácia na úrovni ukazovateľov MAS ⁸	Kód agregáčného ukazovateľa MAS	Názov agregáčného ukazovateľa MAS
---	Neuplatňuje sa	---	---	---	---	---

Žiadateľ v rámci implementácie stratégie CLLD zabezpečí monitorovanie všetkých uvedených merateľných ukazovateľov na úrovni užívateľov.

⁸ Agregáčny ukazovateľ na úrovni žiadateľa môže ale nemusí byť totožný s ukazovateľom definovaným RO pre IROP.

5. Kritériá pre výber projektov užívateľov

Žiadateľ definuje pre hlavné aktivity projektu, ktoré definoval ako relevantné v časti 1 sadu kritérií pre výber projektov užívateľov.

Pri stanovení kritérií pre výber vychádza žiadateľ z povinných a voliteľných kritérií podľa nižšie uvedených pravidiel.

I. Povinné kritériá stanovené RO pre IROP

Ide o kritériá, ktoré stanovil RO pre IROP a sú pre žiadateľa povinné.

II. Dobrovoľné kritériá

a) Preddefinované kritériá RO pre IROP

Ide o kritériá, ktoré sú RO pre IROP odporúčané. Žiadateľ je oprávnený (nie povinný) vybrať si relevantné kritériá do sady kritérií.

Odporúčané kritériá sú všeobecné alebo osobitne určené pre jednotlivé hlavné aktivity:

- i. Kritériá pre aktivitu A1 Podpora podnikania a inovácií,
- ii. Kritériá pre aktivity B1 až B3 sa osobitne nestanovujú
- iii. Kritériá pre aktivitu C1 Komunitné sociálne služby,
- iv. Kritériá pre aktivitu D1 Učebne základných škôl,
- v. Kritériá pre aktivitu D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení,
- vi. Kritériá pre aktivitu E1 Trhové priestory,
- vii. Kritérií pre aktivity F1 Verejný vodovod,
- viii. Kritériá pre aktivity F2 Verejná kanalizácia,

b) Špecifické kritériá MAS

Ide o kritériá, ktoré je žiadateľ oprávnený (nie povinný) definovať samostatne v súlade so stratégiou CLLD. Ich počet je však obmedzený na max. 2 kritériá v každej sade kritérií. V prípade, že si žiadateľ zadefinuje vlastné špecifické kritériá, je povinný spolu s prílohou 3f predložiť aj jasný popis aplikácie predmetných kritérií. RO pre IROP posudzuje navrhované kritériá vrátane ich aplikácie.

III. Rozlišovacie kritériá

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- i. Hodnota Value for Money,
- ii. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD (posúdenie výberovou komisiou),
Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie.

Rozlišovacie kritériá aplikujú odborní hodnotitelia.

Žiadateľ definuje jednu sadu kritérií pre výber osobitne pre každú hlavnú aktivitu, ku ktorej je projekt relevantný. Sady hodnotiacich kritérií pre hlavné aktivity projektu sa môžu opakovať, pokiaľ je to v súlade s pravidlami uvedenými vyššie.

Kritériá z ktorých žiadateľ vychádza pri stanovení sady kritérií pre výber projektov užívateľov sa nachádza nižšie.

Povinné kritériá stanovené RO pre IROP pre MAS Miloj Spiš

Tabuľka 5 – Povinné kritériá stanovené RO pre IROP

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií ⁹	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	1	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami, - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
					nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	1	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vyučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.
					nie	Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
3.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	2	Posudzuje sa: - či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, - či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, - či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele.	Vylučujúce	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.

⁹ Skupina kritérií predstavuje určitú oblasť hodnotenia. V rámci IROP sa požaduje, aby každý projekt bol zhodnotený v štyroch oblastiach, ktorým zodpovedajú štyri skupiny hodnotiacich kritérií. 1 . Príspevok navrhované projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD, 2 Navrhovaný spôsob realizácie projektu, 3 Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa, 4 Finančná a ekonomická stránka projektu.

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií ⁹	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
					nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
4.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	3	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
					2 body	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií ⁹	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
						výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
5.	Posúdenie inovatívnosti projektu	1	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	2 body	Projekt má inovatívny charakter.
					0 bodov	Projekt nemá inovatívny charakter.
6.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	4	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: ▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, ▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, ▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.	Vylučujúce	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií ⁹	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
					nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.
7.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	4	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.	Vylučujúce	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
					nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
8.	Finančná charakteristika žiadateľa	4	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.	Bodové kritérium	1 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií ⁹	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
			V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.		2 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
					3 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
9.	Finančná udržateľnosť projektu	4	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
					nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.
10.	Vytvorenie pracovného miesta ¹⁰	1	Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovné miesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. pracovného miesta je 3 roky od ukončenia projektu.
					nie	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa nezaviazal

¹⁰ Platí len pre hlavnú aktivitu A1

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií ⁹	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
						vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE.
11.	Hodnota vytvoreného pracovného miesta ¹¹	1	Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 <i>Počet vytvorených pracovných miest.</i>	Bodové kritérium	0 bodov	Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 50 000 EUR
					4 body	Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000 EUR a rovná alebo vyššia ako 25 000 Eur
					8 bodov	Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 25 000 EUR
12.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	1	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
					nie	Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb

¹¹ Platí len pre hlavnú aktivitu A1

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií ⁹	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
						v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.

Dobrovoľné kritériá MAS Miloj Spiš – preddefinované RO pre IROP

Tabuľka 6 Dobrovoľné kritériá všeobecné– platia pre všetky hlavné aktivity projektu

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín.	1	Posudzuje sa na základe preukázanej garancie užívateľa, že projektom vytvorené pracovné miesto obsadí zamestnancom zo znevýhodnených skupín ako sú tieto definované vo výzve MAS.	Bodové kritérium	0 bodov	nie
					2 body	áno
2	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	2	Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: •charakteristický ráz územia • kultúrny a historický ráz územia • miestne zvyky, gastronómia • miestna architektúra a pod.	Bodové kritérium	0 bodov	nie
					2 body	áno
3	Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku.	2	Posudzuje sa na základe rozdielu medzi maximálnou mierou financovania oprávnených výdavkov projektu MAS z príspevku uvedenou vo výzve a žiadateľom požadovanou mierou financovania oprávnených výdavkov z príspevku.	Bodové kritérium	0 bodov	menej ako 1 p.b.
					1 bod	od 1 do 10 p.b.(vrátane)
					3 body	od 10 do 20 p.b. (vrátane)
					5 bodov	od 20 p.b. a viac
4	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	1	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	0 bodov	áno
					1 bod	nie
5	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	1	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľov o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové kritérium	0 bodov	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS.
					2 body	Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS.

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
					4 body	Projekt má prínos pre štyri a viac obcí na území MAS.
6	Výška žiadaného príspevku projektu.	1	Posudzuje sa výška žiadaného príspevku projektu k celkovej maximálnej hodnote príspevku, ktorý si môže užívateľ nárokovať v rámci podmienok predmetnej výzvy.	Bodové kritérium	0 bodov	viac ako 80%
					2 body	od 50% do 80% (vrátane)
					3 body	od 30% do 50 % (vrátane)
					4 body	menej ako 30 %
7	Projekt napĺňa špecifický merateľný ukazovateľ stratégie CLLD daného opatrenia.	1	Posudzuje sa, či sa užívateľ zaviazal k naplneniu špecifického merateľného ukazovateľa stratégie CLLD, definovaného vo výzve MAS.	Bodové kritérium	0 bodov	Projekt nenapĺňa špecificky stanovený merateľný ukazovateľov stratégie CLLD
					2 body	Projekt napĺňa špecificky stanovený merateľný ukazovateľov stratégie CLLD

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

Tabuľka 7 – pre aktivitu A1 Podpora podnikania a inovácií

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu	1	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmu nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre firmu, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre firmu.
					2 body	Žiadateľ predstaví nový výrobok pre firmu
2	Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh	1	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre trh, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre trh
					4 body	Žiadateľ predstaví nový výrobok pre trh
3	Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie	1	Posudzuje sa, či žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu registrovanú značku alebo chránené označenie pôvodu.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ realizáciou projektu nepodporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu.
					2 body	Žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu.

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

Zásady aplikácie kritérií:

- Vylučovacie kritériá: Úspešný užívateľ musí splniť všetky povinné vylučovacie kritériá hodnotením „áno“
- Bodové kritériá: Úspešný užívateľ musí splniť všetky bodové kritériá (povinné aj dobrovoľné, ktoré si MAS vyberie) na minimálne 60%.
- Pri aplikácii kritérií platí, že sa zaokrúhľuje smerom nahor.

Špecifické kritériá MAS

Ide o kritériá, ktoré je žiadateľ oprávnený (nie povinný) definovať samostatne v súlade so stratégiou CLLD. Ich počet je však obmedzený na **maximálne 2 kritériá v každej sade kritérií**.

Prijímateľ definuje hodnotiace kritériá v nasledovnej štruktúre:

Tabuľka 14 Špecifické kritériá MAS

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
	Neuplatňuje sa	Neuplatňuje sa	Neuplatňuje sa	Neuplatňuje sa	Neuplatňuje sa	Neuplatňuje sa
					Neuplatňuje sa	Neuplatňuje sa

Rozlišovacie kritériá

V rámci rozlišovacích kritérií sa aplikuje kritérium value for money a/alebo posúdenie vplyvu a dopadu na plnenie stratégie CLLD

Tabuľka 15 – Value for money

Hlavná aktivita	Ukazovateľ na úrovni projektu	Merná jednotka ukazovateľa	Spôsob výpočtu
A.1 Podpora podnikania a inovácií	A104 Počet vytvorených pracovných miest.	FTE	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE
B1. Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry	-----	-----	neaplikuje sa
B2. Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	-----	-----	neaplikuje sa
B3. Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb	-----	-----	neaplikuje sa
C1. Komunitné sociálne služby	-----	-----	neaplikuje sa v MAS Miloj Spiš
C2. Terénne a ambulantné služby	-----	-----	neaplikuje sa v MAS Miloj Spiš
D1. Učebne základných škôl	-----	-----	neaplikuje sa v MAS Miloj Spiš
D2. Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	-----	-----	neaplikuje sa v MAS Miloj Spiš
E1. Trhové priestory	-----	-----	neaplikuje sa v MAS Miloj Spiš
F1. Verejný vodovod	-----	-----	neaplikuje sa v MAS Miloj Spiš
F2. Verejná kanalizácia	-----	-----	neaplikuje sa v MAS Miloj Spiš

Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD

Odborní hodnotitelia posúdia projekty na hranici alokácie z hľadiska ich vplyvu a dopadu na plnenie stratégie CLLD.

Kritéria pre výber projektov užívateľov stanovené žiadateľom

Žiadateľ v súlade s vyššie uvedenými pravidlami stanovuje kritériá výberu projektov užívateľov. Pri stanovovaní kritérií tieto kategorizuje do nasledovných štyroch skupín:

1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD,
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu
Ide o kritériá, ktorými žiadateľ posúdi prepojenie navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti, posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko.
3. Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa
Posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít užívateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu
Posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej finančnej analýzy, hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti subjektu užívateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu

Platí, že pri rovnosti bodov dochádza k aplikácii Rozlišovacích kritérií.

Aktivita A1 Podpora podnikania a inovácií

Hodnotiace kritériá

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami, - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
1.3	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové	2	Projekt má inovatívny charakter.
				0	Projekt nemá inovatívny charakter.
1.4	Vytvorenie pracovného miesta ¹²	Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovné miesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP	Vylučujúce	áno	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. pracovného miesta je 3 roky od ukončenia projektu.
				nie	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE.
1.5	Hodnota vytvoreného pracovného miesta ¹³	Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 Počet vytvorených pracovných miest	Bodové	0	Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 50 000 EUR

¹² Platí len pre A1¹³ Platí len pre A1

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				4	Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000 EUR a rovná alebo vyššia ako 25 000 Eur
				8	Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 25 000 EUR
1.6	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučujúce	áno	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
				nie	Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
1.7	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľom o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové	0	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS.
				2	Projekt má prínos pre dve až 3 obce na území MAS.
				4	Projekt má prínos pre viac ako 3 obce na území MAS.
1.9	Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmu nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre firmu, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula.	Bodové	0	Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre firmu.
				2	Žiadateľ predstaví nový výrobok pre firmu.
1.10	Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre trh, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula.	Bodové	0	Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre trh
				4	Žiadateľ predstaví nový výrobok pre trh
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: ▪ či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, ▪ či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele.	Vylučujúce	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
2.2	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: • charakteristický ráz územia • kultúrny a historický ráz územia • miestne zvyky, gastronómia • miestna architektúra a pod.	Bodové	0	nie
				2	áno
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
3.1	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové	0	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				2	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: - vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, - účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, - nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu.	Vylučujúce	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.			
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.	Vylučujúce	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.3	Finančná charakteristika žiadateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa. V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.	Bodové	1	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
				2	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
				3	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
4.4	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
				nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel

Hodnotiace kritériá

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: - očakávanými výsledkami, - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
1.2	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vylučujúce	áno	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
1.3	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové	2	Projekt má inovatívny charakter.
				0	Projekt nemá inovatívny charakter.
1.4	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučujúce	áno	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
				nie	Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
1.5	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľov o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové	0	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS.
				2	Projekt má prínos pre dve až 3 obce na území MAS.
				4	Projekt má prínos pre viac ako 3 obce na území MAS.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
1.7	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: - či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, - či sú dostatočne zrozumiteľné a je zřejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, - či aktivity naplňajú povinné merateľné	Vylučujúce	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.Č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		ukazovatele.			žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
1.8	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: • charakteristický ráz územia • kultúrny a historický ráz územia • miestne zvyky, gastronómia • miestna architektúra a pod.	Bodové	0	nie
				2	áno
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
3.1	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové	0	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				2	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
4.1	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: - vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, - účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, - nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu. V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.	Vylučujúce	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.
	Efektívnosť a hospodárnosť	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či		áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.2	výdavkov projektu	zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.	Vylučujúce		zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
4.3	Finančná charakteristika žiadateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa. V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.	Bodové	1	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
				2	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
				3	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
4.4	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
				nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

6. Podmienky poskytnutia príspevku

Žiadateľ túto časť nemení.

Žiadateľ je povinný primerane aplikovať pri vyhlasovaní výziev na výber projektov užívateľov nasledovné podmienky poskytnutia príspevku:

1. Právna forma, resp. právna forma a veľkosť podniku
2. Podmienka, že žiadateľ nie je podnikom v ťažkostiach
3. Podmienka finančnej spôsobilosti spolufinancovania projektu
4. Podmienka, že žiadateľ má schválený program rozvoja a príslušnú územnoplánovaciu dokumentáciu (týka sa len obce/VÚC)
5. Podmienka, že žiadateľ ani jeho štatutárny orgán, ani žiadny člen štatutárneho orgánu, ani prokurista/i, ani osoba splnomocnená zastupovať žiadateľa v procese schvaľovania žiadosti o príspevok neboli právoplatne odsúdení za niektorý z vybraných trestných činov
6. Podmienka, že žiadateľ, ktorým je právnická osoba, nemá právoplatným rozsudkom uložený trest zákazu prijímať dotácie alebo subvencie, trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov Európskej únie alebo trest zákazu účasti vo verejnom obstarávaní
7. Podmienka oprávnenosti aktivít projektu
8. Podmienka pre najskorší možný začiatok, resp. ukončenie realizácie aktivít projektu
9. Podmienka, že projekt je realizovaný na území MAS
10. Súlad s horizontálnymi princípmi
11. Oprávnenosť výdavkov projektu
12. Podmienky splnenia kritérií pre výber projektov
13. Podmienky vyplývajúce zo schémy pomoci (ak relevantné)
14. Podmienka neporušenia zákazu nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania
15. Vyhlásené VO na hlavné aktivity projektu
16. Podmienka mať povolenia na realizáciu aktivít projektu
17. Podmienka mať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy
18. Maximálna a minimálna výška príspevku
19. Časová oprávnenosť realizácie projektu
20. Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska definovania merateľných ukazovateľov projektu

RO pre IROP upraví podmienky a rozsah aplikácie podmienok poskytnutia príspevku v rámci usmernení vydávaných RO pre IROP, ktoré sú pre žiadateľa záväzné.

