**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

pre hodnotenie žiadostí o príspevok

|  |  |
| --- | --- |
| **Operačný program** | Integrovaný regionálny operačný program |
| **Prioritná os** | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| **Investičná priorita** | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou  |
| **Špecifický cieľ** | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| **MAS** | *Miloj Spiš,o.z.* |
| **Hlavná aktivita projektu2** | A1 Podpora podnikania a inovácií |

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD** |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s:* očakávanými výsledkami,
* definovanými oprávnenými aktivitami.
 | Vylučujúce kritérium | áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| nie | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| 1.2 | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | Vylučujúce kritérium | áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. |
| nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD. |
| 1.3 | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované. | Bodové kritérium | 2 body | Projekt má inovatívny charakter. |
| 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter. |
| 1.4 | Vytvorenie pracovnéhomiesta | Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovnémiesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP | Vylučujúce kritérium | áno | Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sazaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovnémiesto FTE.Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovnémiesto FTE. pracovného miesta je 3 roky od ukončeniaprojektu. |
| nie | Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sanezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovnémiesto FTE.Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovnémiesto FTE. |
| 1.5 | Hodnotavytvorenéhopracovnéhomiesta | Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovnéhomiesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta akovýška schváleného príspevku k plánovanej hodnotemerateľného ukazovateľa *A104 Počet vytvorených pracovných miest* | Bodové kritérium | 0 bodov  | Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebovyššia ako 50 000 EUR |
| 4 body | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000EUR a rovná alebo vyššia ako 25 000 Eur |
| 8 body | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia  ako 25 000 Eur |
| 1.6 | Projekt mádostatočnú pridanúhodnotu preúzemie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiskazabezpečenia komplexnosti služieb v území aleboz hľadiska jeho využiteľnosti v území | Vylučujúce kritérium | áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečeniakomplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jehovyužiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možnépomenovať jeho reálny dopad na územie a cielestratégie. |
| nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiskazabezpečenia komplexnosti služieb v území aleboz hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkovýcharakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopadna územie a ciele stratégie. |
| 1.7 | Prínos realizácieprojektu na územieMAS. | Posudzuje sa na základe informácií uvedenýchžiadateľov o pozitívnych vplyvoch výstupovrealizovaného projektu na širšie územie MAS. | Bodové | 0 bodov | Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS. |
| 2 body | Projekt má prínos pre dve až 3 obce na území MAS. |
| 4 body | Projekt má prínos pre štyri a viac obcí na území MAS. |
| 1.8 | Projektom dosiahnežiadateľ novývýrobok pre firmu | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľnéhoukazovateľa A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmunové.V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, žeplánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nieje nový pre firmu, zníži plánovanú hodnotumerateľného ukazovateľa na úroveň nula. | Bodové | 0 bodov | Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre firmu. |
| 2 body | Žiadateľ predstaví nový výrobok pre firmu. |
| 1.9 | Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh nové.V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre trh, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula. | Bodové | 0 bodov | Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre trh |
| 4 body | Žiadateľ predstaví nový výrobok pre trh |
| **2.** | **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** |
| 2.1 | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Posudzuje sa:* či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,
* či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,

či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele. | Vylučujúce kritérium | áno | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené zpohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľnedefinované a ich realizáciou sa dosiahnu plánovanéciele projektu. |
| nie | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie jeodôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potriebžiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutnépre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažnéhocharakteru. |
| 2.2 | Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu.Miestne špecifiká sú: •charakteristický ráz územia• kultúrny a historický ráz územia• miestne zvyky, gastronómia• miestna architektúra a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | nie |
| 2 bodov | áno |
| **3.** | **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** |
| 3.1 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 2 bodov | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| **4.** | **Finančná a ekonomická stránka projektu** |
| 4.1 | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť) | Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:* vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,
* účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,
* nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu

V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti. | Vylučujúce kritérium | áno | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. |
| nie | Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené. |
| 4.2 | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti. | Vylučujúce kritérium | áno | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| nie | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| 4.3 | Finančnácharakteristikažiadateľa | Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky žiadateľa.V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index. | Bodové kritérium | 1 bodov | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| 2 bodov | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| 3 bodov | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 4.4 | Finančná udržateľnosťprojektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu. | Vylučujúce kritérium | áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená. |
| nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená. |

**Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie/bodová škála | Maximum bodov |
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | 1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce kritérium | áno/nie | - |
| 2. Súlad projektu so stratégiou CLLD | Vylučujúce kritérium | áno/nie | - |
| 3. Posúdenie inovatívnosti projektu | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| 4. Vytvorenie pracovného miesta | Vylučujúce kritérium | áno/nie | - |
| 5. Hodnota vytvoreného pracovného miesta | Bodové kritérium | 0-8 | 8 |
| 6. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Vylučujúce kritérium | áno/nie | - |
| 7. Prínos realizácie projektu na územie MAS | Bodové kritérium | 0-2-4 | 4 |
| 8. Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| 9.Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh | Bodové kritérium | 0-4 | 4 |
| **Spolu** |  |  | **20** |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | 10. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučujúce kritérium | áno/nie | - |
| 11. Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| **Spolu** |  |  | **2** |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 12. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| **Spolu** |  |  | **2** |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | 13. Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť) | Vylučujúce kritérium | áno/nie | - |
| 14. Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce kritérium | áno/nie | - |
| 15. Finančná charakteristika žiadateľa | Bodové kritérium | 1-2-3 | 3 |
| 16. Finančná udržateľnosť projektu | Vylučujúce kritérium | áno/nie | - |
| **Spolu** |  |  | **3** |
|  | **Celkový maximálny počet bodov** | **27** |

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.**

**Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 16 bodov.**

**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Operačný program** | Integrovaný regionálny operačný program |
| **Prioritná os** | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| **Investičná priorita** | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou  |
| **Špecifický cieľ** | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| **MAS** | *Miloj Spiš,o.z.* |
| **Hlavná aktivita projektu** | A1 Podpora podnikania a inovácií |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

**Rozlišovacie kritéria:**

1. Hodnota Value for Money,
2. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégiu CLLD,

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.

Tabuľka 15 – Value for money

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hlavná aktivita** | **Ukazovateľ na úrovni projektu** | **Merná jednotka ukazovateľa** | **Spôsob výpočtu** |
| A.1 Podpora podnikania a inovácií | A104 Počet vytvorených pracovných miest. | FTE | výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE |

Odborní hodnotitelia posúdia projekty na hranici alokácie z hľadiska ich vplyvu a dopadu na plnenie stratégie CLLD.